



Институт
экономики роста
им. Столыпина П.А.

МАТЕРИАЛ К ОБСУЖДЕНИЮ

2021 г.

**ИНДЕКС
«АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ – 2021»**

«АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ»



Уважаемые коллеги, представляем третий ежегодный «Индекс административного давления» .

Прошлогодние Индексы сыграли свою роль. Совместная отработка их показателей руководством субъектов Федерации, органами прокуратуры и уполномоченными по защите прав предпринимателей показала большие возможности влиять на ситуацию, в результате позиции многих субъектов Федерации в Индексе последовательно улучшались.

Ключевым результатом Индексов в прошлом году стала готовность органов власти и контрольно-надзорных органов воспринять экстренные меры в контрольно-надзорной сфере, связанные с пандемией COVID-19 – мораторий на проверки и переход к профилактическому подходу.

Как результат, общее количество проверок на федеральном, региональном и муниципальном уровнях снизилось на 60 %, улучшился ряд показателей Индекса в целом по ведомствам. Соответственно улучшились физические показатели, на основе которых рассчитывается Индекс и в региональном разрезе.

В то же время, мораторий на проверки практически не повлиял на количество случаев причинения вреда поднадзорными субъектами, что говорит о ненацеленности проведения проверок на искоренение случаев причинения вреда, а также об эффективности профилактики.

Системным результатом Индексов стало принятие решения о создании единого реестра всех контрольно-надзорных мероприятий, что было одной из основных рекомендаций прошлых индексов, а также начало работы по созданию системы управления данными в сфере контрольно-надзорной деятельности.

С вступлением в силу с 1.07.2021 новых правил контроля и надзора крайне важно продолжить мониторинг контрольно-надзорной деятельности и в дальнейшем с целью оценки имплементации органами КНД новых принципов контроля и надзора в практической плоскости.

Индекс — это не просто аналитический инструмент, но и инструмент для субъектов Российской Федерации для того, чтобы корректировать правоприменение и деятельность контрольных и надзорных органов на территории субъекта Российской Федерации.

ИНДЕКС «АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ»

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ

P1

ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ;
(СНИЖЕНИЕ РЕПРЕССИВНОСТИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

P2

ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ;
(ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА)

P3

ДОЛЯ ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПЛАНОВЫХ И ВНЕПЛАНОВЫХ ПРОВЕРОК («ДОЛЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ДР. «НЕСТАНДАРТНЫХ» ПРОВЕРОК») ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ ОРГАНОМ КНД;

P5

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ «НАЛОГ» (ФИСКАЛЬНАЯ ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

В индекс включены Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, Роструд, МЧС России, Росздравнадзор, Ространснадзор – в общей сложности порядка 60% контрольных и надзорных мероприятий в России.

1. Форма № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»; *(для упрощения расчетов, в состав Индекса не включены лицензионные проверки, информация о которых консолидируется на федеральном уровне «по видам контроля»).* **Данные представлены централизованно федеральными органами исполнительной власти.**

2. Форма 1-АЭ «Сведения об административных правонарушениях в сфере экономики». Данные представлены Росстатом России.

3. Судебная статистика по форме 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях» (Судебный департамент Верховного суда Российской Федерации), ГАС «Правосудие».

ТРИ УРОВНЯ ИНДЕКСА «АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ»

I. В СУБЪЕКТЕ ФЕДЕРАЦИИ РАСЧИТЫВАЕТСЯ ОТДЕЛЬНО ПО КАЖДОМУ ПОКАЗАТЕЛЮ ОТДЕЛЬНО ПО КАЖДОМУ ИЗ 7 КОНТРОЛЬНЫХ И НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ:

(P1) - ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ

= «Количество предупреждений вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (*1-контроль*) / «Количество постановлений о назначении административного наказания вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». (*1-контроль*).

(P2) - ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ

= «Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились плановые, внеплановые проверки» (*1-контроль*) / «Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) по стороны контролирующего органа»; (*1-контроль*)

(P3) - ДОЛЯ ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК («ДОЛЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ») ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ ФОИВ;

= 1 – «Количество административных штрафов наложенных контролирующим органом на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (*1-контроль*) / «Наложено административных штрафов» (*1-АЭ+СД ВС РФ*)

(P5) – АДМИНИСТРАТИВНЫЙ «НАЛОГ»

= Сумма наложенного штрафа (*1-АЭ+СД ВС РФ, ГИС ЖКХ*)

II. В РАМКАХ СУБЪЕКТА ФЕДЕРАЦИИ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ОБЩИЙ ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ.

III. В СООТВЕТСТВИИ СО ЗНАЧЕНИЕМ ИНДЕКСА СУБЪЕКТА, ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ГРУППА, К КОТОРОЙ ОТНОСИТСЯ СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ ПО УРОВНЮ АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ.

Ряд органов власти (Ростехнадзор, Росприроднадзор) практикуют работу в формате Межрегиональных управлений (инспекций). Практика прошлого года показала, что инспекции отличаются относительным единообразием применения законодательства о контроле и надзоре, а так же норм КоАП РФ на территории всех подведомственных субъектов.

В связи с этим анализ по таким межрегиональным инспекциям проводился на основании данных, представленных непосредственно федеральными органами власти по «объединенным» макро-регионам.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА ПО ОРГАНАМ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА

ПОКАЗАТЕЛИ, РАСЧИТАННЫЕ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (по данным за 2020 год)

	(P1) — доля предупреждений от общего числа наказаний, %	(P2) — доля организаций и ип, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных, %	(P3) — доля штрафов, наложенных без проведения плановых или внеплановых проверок, %	(P5) — административный «налог», размер штрафов	Количество случаев причинения субъектами, относящимися к поднадзорной сфере, вреда	Общее количество проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей
РОСТЕХНАДЗОР	20,9 (+10,3)	3,9 (-2,5)	16 (+1)	2,1 млрд (-2,4 млрд)	368 (+35)	55248 (-49139)
РОСПОТРЕБНАДЗОР	13,8 (-1,3)	7,1 (-14,6)	38 (+23)	1,8 млрд (-1,2 млрд)	1251 (-3791)	76588 (-193300)
РОСПРИРОДНАДЗОР	18,0 (-5,0)	13,7 (-2,6)	63 (+27)	1,2 млрд (+0,3 млрд)	299 (+132)	4265 (-7192)
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР	23,0 (+0,7)	1,5 (-2,9)	70 (+25)	0,69 млрд (-0,31 млрд)	104 (-111)*	15323 (-20049)*
МЧС	64,5 (+10,8)	1,8 (-7,5)	6 (+4)	0,68 млрд (-0,42 млрд)	1550 (+222)	92467 (-167066)
РОСЗДРАВНАДЗОР	23,2 (+11,0)	3,5 (-0,5)	7	24 млн (-73 млн)	н/д	87 (-13853)
РОСТРАНСНАДЗОР	11,8 (+0,8)	3,0 (-3,2)	н/д	0,3 млрд (-0,1 млрд)	678 (-384)	4753 (-17492)
РОСТРУД	25,4 (+3,9)	0,8 (-0,6)	н/д	н/д	8201 (-206)	70153 (-60988)

В скобках указано изменение показателей по сравнению с 2019 годом.

ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ – 2020

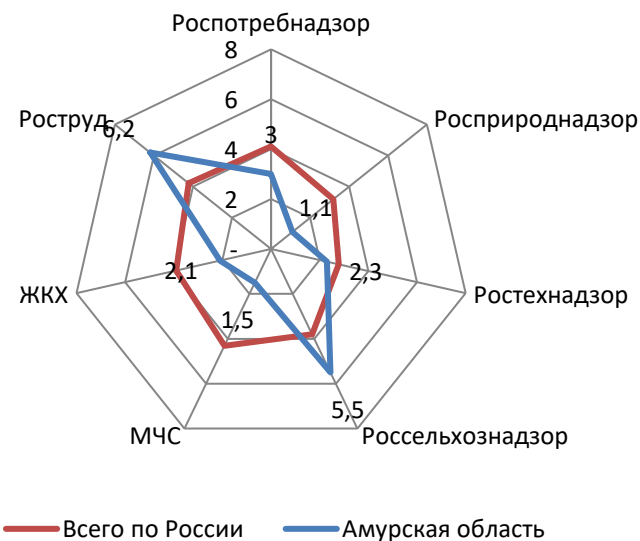
№	Субъект Федерации	Индекс	МЧС	Росздравнадзор	Роспотребнадзор	Росприроднадзор	Россельхознадзор	Ростехнадзор	Ространснадзор	Роструд
1	Ульяновская область	2,31	1,50	0,35	4,73	3,87	1,83	3,30	2,10	0,80
2	Удмуртская Республика	3,00	1,05	3,95	2,43	1,47	2,90	4,40	2,65	5,15
3	Республика Адыгея	3,04	4,20	6,25	3,53	2,00	1,50	2,27	1,50	3,05
4	Калужская область	3,04	2,93	4,30	3,27	2,57	2,43	2,60	2,00	4,25
5	Тюменская область	3,14	3,10	1,87	3,97	4,35	1,95	1,90	4,00	3,95
6	Алтайский край	3,22	2,27	1,80	5,27	2,23	3,30	6,65	2,60	1,65
7	Кировская область	3,26	3,60	2,40	3,33	2,63	3,10	3,70	3,75	3,60
8	Краснодарский край	3,34	4,65	2,25	3,47	3,63	2,07	3,67	2,67	4,35
9	Республика Башкортостан	3,36	3,10	3,80	2,80	6,00	2,80	3,93	1,90	2,55
10	Республика Калмыкия	3,39	1,60	7,10	0,97	4,13	3,90	3,00	4,23	2,15
11	Вологодская область	3,43	3,27	1,80	3,97	2,80	2,87	2,20	4,33	6,20
12	Владимирская область	3,45	3,20	3,25	4,80	4,33	2,37	5,13	2,25	2,30
13	Москва	3,46	3,30	2,63	4,40	3,60	н/д	3,75	1,90	4,65
14	Тамбовская область	3,46	3,73	2,10	4,73	6,03	3,03	2,43	2,83	2,80
15	Ярославская область	3,47	3,25	2,90	4,43	2,60	3,97	4,13	1,90	4,55

ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ – 2020

№	Субъект Федерации	Индекс	МЧС	Росздравнадзор	Роспотребнадзор	Росприроднадзор	Россельхознадзор	Ростехнадзор	Ространснадзор	Роструд
16	Челябинская область	3,49	6,15	1,35	4,20	2,13	2,17	4,40	3,80	3,75
17	Саратовская область	3,51	2,97	2,93	3,30	3,90	2,60	3,83	5,00	3,55
18	Псковская область	3,53	2,83	3,13	3,77	3,20	4,47	2,80	4,05	4,00
19	Ленинградская область	3,57	1,40	4,65	5,23	2,30	3,90	6,10	3,10	1,85
20	Орловская область	3,58	3,37	3,70	1,33	4,27	4,77	2,50	3,05	5,65
21	Нижегородская область	3,59	2,75	2,80	4,57	4,10	2,23	3,80	3,20	5,25
22	Республика Саха(Якутия)	3,60	3,10	4,85	5,53	3,73	1,40	4,25	2,90	3,00
23	Хабаровский край	3,61	1,10	3,75	4,13	3,60	3,30	4,33	2,80	5,90
24	Пермский край	3,65	3,70	4,05	4,33	3,00	4,83	2,43	2,43	4,40
25	Оренбургская область	3,65	4,43	1,30	6,40	3,80	3,40	3,90	2,65	3,35
26	Республика Коми	3,66	2,10	5,05	4,33	4,80	2,00	4,17	4,73	2,10
27	Санкт-Петербург	3,67	1,00	5,20	3,93	2,65	2,70	4,40	4,20	5,30
28	Чувашская Республика	3,68	2,20	3,30	5,07	3,50	2,60	2,80	5,85	4,10
29	Республика Карелия	3,68	2,23	4,90	3,87	2,63	4,27	3,87	4,93	2,75
30	Свердловская область	3,68	3,17	1,05	4,80	4,17	4,23	4,10	3,00	4,95
35	Амурская область	3,75 (было 3,1)	2,63 (было 1,5)	2,20	3,03 (было 3,0)	3,33 (было 1,1)	4,70 (было 5,5)	2,30 (было 2,3)	5,00	6,80 (было 6,2)

АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ПРОФИЛЬ «АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ»



В 2019 году Роспотребнадзор в Амурской области наложил 1765 штрафов на общую сумму 14 312 500 рублей.

В 2019 году Ростехнадзор в Амурской области наложил 198 штрафов на общую сумму 9 832 000 рублей.

В 2019 году Россельхознадзор в Амурской области наложил 1267 штрафа на общую сумму 28 303 000 рублей. Из них 44%-физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2019 году Росприроднадзор в Амурской области наложил 188 штрафов на общую сумму 18 122 500 рублей.

В 2020 году Роспотребнадзор в Амурской области наложил 285 штрафов на общую сумму 3 638 600 рублей.

В 2020 году Ростехнадзор в Амурской области наложил 79 штрафов на общую сумму 3 788 000 рублей.

В 2020 году Россельхознадзор в Амурской области наложил 1074 штрафа на общую сумму 9 941 600 рублей. Из них 72%-физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2020 году Росприроднадзор в Амурской области наложил 153 штрафа на общую сумму 14 119 000 рублей.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА ПО ОРГАНАМ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА

ПОКАЗАТЕЛИ, РАСЧИТАННЫЕ ДЛЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ (по данным за 2020 год)

	(P1) - ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ	(P2) - ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ	(P3) - ДОЛЯ ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК	(P5) – АДМИНИСТРАТИВНЫЙ «НАЛОГ»
РОСПОТРЕБНАДЗОР	19,7 %	2,9 %	46 %	3,4 млн. руб.
РОСПРИРОДНАДЗОР	45,3 %	38,6 %		7,0 млн руб.
РОСТЕХНАДЗОР	33,3 %	10,7 %	73 %	3,6 млн руб.
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР	28,1 %	3,4 %	75 %	10,6 млн руб.
МЧС	73,3 %	1,55 %	9 %	3,6 млн руб.
РОСТРАНСНАДЗОР	10,8 %	4,6 %		4,9 млн руб.
РОСЗДРАВНАДЗОР	50,0 %	1,57%	33 %	0,03 млн руб.
РОСТРУД	18,5 %	0,9 %		

Расчет показателей Роспотребнадзора по Амурской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	70	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	19,7 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	355		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	353	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	2,9 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	12016		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ НАЛОЖЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ НА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	283	ДОЛЯ ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК («ДОЛЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ») (P3)	46 %
ЧИСЛО ШТРАФОВ	522		

По статьям 6.3-6.6 КоАП РФ судами наложено 83 штрафа на общую сумму 3 689 500 рублей.

Средний уровень доли Предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 13,8%

Кировская область	64,1 %
Республика Калмыкия	58,6 %
Рязанская область	55,7 %
Еврейская автономная область	1,9 %
Республика Дагестан	1,5 %
г. Севастополь	0,0 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 7,1%

Чукотский автономный округ	2,1 %
Тамбовская область	2,1 %
Республика Калмыкия	2,3 %
Ленинградская область	14,5 %
Оренбургская область	13,9 %
Новосибирская область	13,3 %

Средний уровень по доле штрафов, назначенных без проверок («адм. расследования» и др.) (вся Россия) – 38%

Красноярский край	0,8 %
Республика Татарстан	2,9 %
Республика Тыва	4,0 %
Ненецкий автономный округ	74,6 %
Тюменская область	81,1 %
Республика Алтай	81,6 %

Расчет показателей Росприроднадзора по Амурской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	116	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	45,3 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	256		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	83	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	38,6 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	215		

Средний уровень доли Предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 18,0%

Ярославская область	85,2 %
Алтайский край	83,7 %
Забайкальский край	81,7 %
Ненецкий автономный округ	3,7 %
Тамбовская область	3,7 %
Тюменская область	1,8 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 13,7%

Московская область	1,1 %
Республика Дагестан	1,2 %
Республика Татарстан	1,3 %
Чукотский автономный округ	41,9 %
Республика Калмыкия	56,8 %
Чеченская Республика	57,1 %

Расчет показателей Ростехнадзора по Амурской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	9	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	33,3 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	27		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	123	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	10,7 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	1151		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ НАЛОЖЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ НА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	22	ДОЛЯ ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК («ДОЛЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ») (P3)	73 %
ЧИСЛО ШТРАФОВ	82		

Средний уровень доли Предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 20,9%

Белгородская область	83,0 %
Кировская область	81,0 %
Липецкая область	71,0 %
Ставропольский край	2,3 %
Кемеровская область	1,9 %
Республика Калмыкия	1,6 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 3,9%

Астраханская область	0,5 %
Челябинская область	0,6 %
Свердловская область	0,6 %
Брянская область	61,6 %
Республика Крым	62,3 %
Ямало-Ненецкий автономный округ	97,4 %

Средний уровень по доле штрафов, назначенных без проверок («адм. расследования» и др.) (вся Россия) – 16%

Новосибирская область	0,3 %
Омская область	0,6 %
Ленинградская область	7,4 %
Республика Хакассия	92,6 %
Республика Тыва	95,5 %
Еврейская автономная область	97,0 %

Расчет показателей Россельхознадзора по Амурской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	27	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	28,1 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	96		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	156	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	3,4 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	4539		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ НАЛОЖЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ НА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	76	ДОЛЯ ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК («ДОЛЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ») (P3)	75 %
ЧИСЛО ШТРАФОВ	299		

Средний уровень доли Предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 23%

Сахалинская область	89,5 %
Республика Коми	89,0 %
Республика Саха	86,5 %
Липецкая область	1,4 %
Республика Татарстан	0,9 %
Тульская область	0,7 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 1,5%

Республика Башкортостан	0,3 %
Липецкая область	0,5 %
Челябинская область	0,5 %
Курская область	10,3 %
Орловская область	13,5 %
Магаданская область	15,8 %

Средний уровень по доле штрафов, назначенных без проверок («адм. расследования» и др.) (вся Россия) – 70%

Республика Северная Осетия-Алания	0,0 %
Тюменская область	0,0 %
Севастополь	12,2 %
Республика Карелия	97,1 %
Калининградская область	97,3 %
Свердловская область	98,4 %

Расчет показателей МЧС России по Амурской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	66	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	73,3 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	90		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	104	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	1,55 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	6708		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ НАЛОЖЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ НА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	230	ДОЛЯ ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК («ДОЛЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ») (P3)	9 %
ЧИСЛО ШТРАФОВ	252		

Средний уровень доли Предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 64,5%

Республика Карелия	95,1 %
Белгородская область	93,3 %
Республика Коми	91,8 %
Тамбовская область	17,5 %
Рязанская область	12,5 %
Кабардино-Балкарская Республика	3,3 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 1,8%

Магаданская область	0,1 %
Тамбовская область	0,2 %
Республика Башкортостан	0,2 %
Ленинградская область	7,0 %
Ненецкий автономный округ	7,7 %
Санкт-Петербург	9,7 %

Средний уровень по доле штрафов, назначенных без проверок («адм. расследования» и др.) (вся Россия) – 6%

Республика Мордовия	0,0 %
Оренбургская область	2,4 %
Ямало-Ненецкий автономный округ	2,8 %
Смоленская область	76,5 %
Тюменская область	81,0 %
Республика Адыгея	90,3 %

Расчет показателей Ространснадзора по Амурской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	52	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	10,8 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	482		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	90	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	4,6 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	1978		

Средний уровень доли Предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 11,8%

Республика Хакассия	94,2 %
Тюменская область	83,8 %
Республика Северная Осетия - Алания	77,5 %
Московская область	2,3 %
Архангельская область	2,1 %
Тульская область	1,0 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 3 %

Республика Башкортостан	0,1 %
Кабардино_балкарская Республика	0,2 %
Кировская область	0,2 %
Чеченская Республика	20,9 %
Республика Алтай	23,5 %
Республика Ингушетия	24,2 %

Расчет показателей Росздравнадзора по Амурской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	1	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	50,0 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	2		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	8	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	1,57 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	510		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ НАЛОЖЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ НА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	2	ДОЛЯ ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК («ДОЛЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ») (P3)	33 %
ЧИСЛО ШТРАФОВ	3		

Средний уровень доли Предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 23,2%

Белгородская область	100 %
Владимирская область	88,9 %
Тамбовская область	87,8 %
Иркутская область	1,7 %
Самарская область	1,4 %
Республика Северная Осетия - Алания	1,0 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 3,5%

Ульяновская область	0,1 %
Московская область	0,2 %
Ямало-Ненецкий АО	0,2 %
Астраханская область	7,9 %
Республика Коми	9,9 %
Республика Калмыкия	18,8 %

Средний уровень по доле штрафов, назначенных без проверок («адм. расследования» и др.) Роспотребнадзора (вся Россия) – 7%

Самарская область	2,7 %
Саратовская область	6,2 %
Карачаево-Черкесская Республика	10,0 %
Республика Хакассия	57,1 %
Тюменская область	65,0 %
Кабардино-Балкарская Республика	100,0 %

Расчет показателей Роструда по Амурской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	239	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	18,5 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	1295		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	301	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	0,9 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	33801		

Средний уровень доли Предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 25,4%

Республика Алтай	58,4 %
Республика Тыва	56,1 %
Псковская область	55 %
Вологодская область	12,7 %
г . Москва	3,8 %
Республика Дагестан	0,0 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 0,8%

Чувашская Республика	0,2 %
Республика Калмыкия	0,3 %
Томская область	0,3 %
Рязанская область	2,6 %
Орловская область	3,9 %
Камчатский край	5,3 %

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Провести анализ данных, представленных в «Индексе»
2. Провести совещание на уровне субъекта Российской Федерации под руководством Уполномоченного по защите прав предпринимателей, Прокурора субъекта и Заместителя губернатора (Главы) – с приглашением всех территориальных органов федерального контроля и надзора, бизнес-объединений
3. Подготовить предложения по улучшению ситуации по 8 органам контроля и надзора для субъекта Российской Федерации по показателям Индекса – Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, Роструд, МЧС России, Ространснадзор, Росздравнадзор
(результаты направить в Аппарат Уполномоченного до 15 октября)

ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА

P1 - ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ

P2 - ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ

P3 - ДОЛЯ ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПЛАНОВЫХ И ВНЕПЛАНОВЫХ ПРОВЕРОК («ДОЛЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ДР. «НЕСТАНДАРТНЫХ» ПРОВЕРОК») ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ ОРГАНОМ КНД

P5 - АДМИНИСТРАТИВНЫЙ «НАЛОГ»